



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 33 Sp-3244/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sucu Doroteji Zorman, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Cafuka iz Vidovca, Stjepana Radića 190, OIB 13499684171, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 10. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja KLASA: 120-11/19-08/162332 i urbroj: 08-25-19-2 od 14. studenog 2019. nad imovinom potrošača Damira Cafuka iz Vidovca, Stjepana Radića 190, OIB 13499684171.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 14. studenog 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Cafuka iz Vidovca, Stjepana Radića 190, OIB 13499684171.

Sukladno članku 79.f stavak 1 Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) sud je na e-oglasnoj ploči objavio oglas broj 33 Sp 3244/2019-2 od 15. studenog 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i /ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. U spomenutom roku odnosno 20. prosinca 2019. Incaso.hr d.o.o. je obavijestio sud da je osnovu za plaćanje poslovnog broja OVRV-494/2019 povukao iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu pod ranije spomenutim brojem ne provodi. Putem punomoćnika ZOU Tihomir Jurićana i Vedran Jurićana vjerovnik potrošača Hrvatski ured za osiguranje (Martićeva 71) obavještava sud da potrošač ima evidentirani privremeni odlazak iz Republike Hrvatske u Berlin gdje očito radi i ostvaruje primanja dok o drugoj imovini potrošača vjerovnik nema saznanja, a ukoliko bi se utvrdilo da potrošač ima imovinu a izjavio da nema ima se smatrati nepoštenim te bi sud trebao donijeti rješenje o obustavi postupka. 23.12.2019. svoj podnesak je dostavio i vjerovnik Hrvatski telekom d.d. koji je osporio popis imovine kako je naznačen u oglasu ovog suda te je predložio da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Odredbom čl. 79.e st. 1. ZSP propisano je da će sud rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača ako nisu ispunjeni uvjeti za njegovo otvaranje iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iako je u prijedlogu FINE za provedbu ovog postupka, dostavljenom sudu 14. studenog 2019., navedeno da je na dan podnošenja tog prijedloga potrošač u blokadi neprekidno 3174 dana te je evidentirana neizvršena osnova za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP u glavničnom iznosu od 4.592,56 kn, valja reći da je uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 10. siječnja 2020. utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja ne postoji niti jedna evidentirana neizvršena osnova za plaćanje kao osnova iz čl. 79.a st. 2. ZSP ("aktivne osnove"), tako da ukupna blokada iznosi "0,00 kn" te je broj dana neprekidne blokade iskazan podatkom "0 dana".

Budući da je, dakle, sud utvrdio da na dan donošenja ovog rješenja nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP, valjalo je na temelju čl. 79.e st. 1. ZSP odlučiti kao u izreci a s obzirom na ovu odluku sudac nije rješavao o podnescima vjerovnika.

U Varaždinu 10. siječnja 2020.

Sudac
Doroteja Zorman

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerk, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1/ e-oglasna ploča

2/ potrošač Damir Cafuk, Vidovec, Stjepana Radića 190

3/ Incaso.hr d.o.o.

4/ Hrvatski ured za osiguranje po punomoćniku ZOU Tihomir Jurićan i Vedran Jurićan, Varaždin, Braće Radića 28/III

5/ Hrvatski telekom d.d. po punomoćniku Hanžeković & partneri, Radnička cesta 22, Zagreb

6/ Financijska agencija

Broj zapisa: **17892-d6ed5**

Kontrolni broj: **00c80-c98a9-e158d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DOROTEJA ZORMAN, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.